

ПРОТОКОЛ

засідання ініціативної групи Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації

м. Чернігів, зала № 1 ОДА

25 березня 2015 року

Присутні: 47 членів Громадської ради при Чернігівській облдержадміністрації, представники ІГС, ЗМІ*

Відсутні: 126 членів Громадської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Ягодівський К.І.: Повідомив, що ініціативна група Громадської ради вважає, що рішення про обрання Антошина В.Л. головою Громадської ради при облдержадміністрації до цього часу не набрало чинності (11 та 18 лютого відбулись лише перша та друга частини першого засідання ГР, засідання дотепер не закриті, підсумковий протокол цього засідання не підписаний та не оприлюднений). Будь-яке рішення Громадської ради може вступити в законну силу тільки після того, як протокол засідання, на якому воно було ухвалене, набере юридичної сили після закриття засідання, його підписання уповноваженими особами та оприлюднення у відповідності до нормативних документів Громадської ради. Також надав інформацію, що ініціативною групою Громадської ради зібрано 55 підписів членів Громадської ради про проведення 25 березня 2015 року засідання Громадської ради, що відповідає вимогам Положення про Громадську раду, але на час відкриття сьогоднішнього засідання присутні та зареєструвалися тільки 46 членів Громадської ради. Тож запропонував провести засідання ініціативної групи та обрати голову засідання і лічильну комісію.

Демиденко В.Ю.: Запропонував обрати спочатку лічильну комісію.

Петрова Т.І.: Запропонувала обрати лічильну комісію у складі 3-х чоловік.

Ягодівський К.І.: Запропонував надати пропозиції щодо персонального складу лічильної комісії.

Ягодівський К.І.: Оголосив надані пропозиції щодо складу лічильної комісії: 3 особи, персонально: Крот С.О., Шуман Є.П., Ілленко Ю.М.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – більшість, «проти» – 0, «утримались» – 1.

ВИРІШИЛИ: обрати лічильну комісію у складі 3 осіб, персонально: Крот С.О., Шуман Є.П., Ілленко Ю.М.

Ягодівський К.І.: Запропонував надати пропозиції щодо головуючого на засіданні.

Ягодівський К.І.: Оголосив надані пропозиції щодо головуючого: Ягодівський К.І., Антошин В.Л., Варнакова О.Ю., Ясочко Р.К.

Антошин В.Л., Варнакова О.Ю., Ясочко Р.К.: Заявили про самовідвід своїх кандидатур.

Ягодівський К.І.: Запропонував визначитись щодо кандидатури Ягодівського К.І.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 28, «проти» – 0, «утримались» – 7.

ВИРІШИЛИ: обрати головуючим засідання Ягодівського К.І.

СЛУХАЛИ:

Ягодівський К.І.: Запропонував затвердити порядок денний засідання:

1. Інформація Чернігівської міської громадської організації «Форум порятунку міста Чернігова».
2. Інформація робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації.
3. Визначення дати наступного засідання Громадської ради
4. Визначення порядку денного наступного засідання Громадської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Варнакова О.Ю.: Зауважила, що запропонований порядок денний — це порядок денний позачергового засідання Громадської ради. Чи доцільно приймати його як порядок засідання ініціативної групи? Зауважила, що в залі відсутній представник Чернігівської міської громадської організації «Форум порятунку міста Чернігова» (далі ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова»).

Ягодівський К.І., Петрова Т.І.: Зауважили, що учасники засідання ініціативної групи можуть заслухати інформацію з цих питань. Щодо відсутності представника ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова», то ця інформація вже оприлюднена (лист до голови облдержадміністрації) та відкрита (реєстр громадських об'єднань), де Бей О.Л. зазначений як голова ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова» і присутність їх для заслуховування запропонованої інформації не обов'язкова.

Антошин В.Л.: Повідомив, що на 25 березня зібрано 44 підписи членів Громадської ради щодо проведення 1 квітня чергового засідання Громадської ради з питаннями порядку денного: внесення змін до Положення про Громадську раду при облдержадміністрації та затвердження переліку комітетів Громадської ради.

Ягодівський К.І.: Зауважив, що одна четверта членів Громадської ради має право ініціювати не чергове, а згідно діючого Положення про Громадську раду лише позачергове засідання.

Антошин В.Л.: Заперечив Ягодівському К.І., зазначивши, що він як голова Громадської ради може ініціювати чергове засідання.

Ляхович М.С.: Запропонував повернутися до розгляду питань, які потребують обговорення: створення комітетів, внесення змін до Положення про Громадську раду.

Ягодівський К.І.: Запропонував затвердити порядок денний засідання:

1. Інформація ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова».
2. Інформація робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації.
3. Визначення дати наступного засідання Громадської ради.
4. Визначення порядку денного наступного засідання Громадської ради.

Варнакова О.Ю.: Висловила сумнів чи є кворум на засіданні.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 28, «проти» – 1, «утримались» – 0.

ВИРІШИЛИ: Затвердити порядок денний засідання ініціативної групи:

1. Інформація ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова».
2. Інформація робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації.
3. Визначення дати наступного засідання Громадської ради.

4. Визначення порядку денного засідання Громадської ради.

I. Інформація ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова».

СЛУХАЛИ:

Ягодівський К.І.: Зачитав наданий витяг з реєстру громадських об'єднань, де Бей О.Л. зазначений як голова ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова», передав його для долучення до протоколу засідання і запропонував взяти до відома цю інформацію.

Петрова Т.І.: Висловила пропозицію долучити до протоколу засідання документи щодо ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова».

II. Інформація робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації.

СЛУХАЛИ:

Довбах В.О.: Надав інформацію про діяльність робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації. Ознайомив присутніх з напрацьованою робочою групою структурою проекту Регламенту роботи Громадської ради (далі — Регламенту). Запросив членів Громадської ради долучитися до роботи над проектом Регламенту (надіслати свої пропозиції електронною поштою на адресу секретаря Громадської ради та особисто взяти участь у засіданні). Повідомив, що наступне засідання відбудеться 27 березня о 15:00 в приміщенні Департаменту інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю облдержадміністрації.

ВИСТУПИЛИ:

Демиденко В.Ю.: Висловив пропозицію додати до Регламенту розділ «Голосування».

Петрова Т.І.: Зауважила, що основними принципами роботи Громадської ради, її робочих органів є відкритість і прозорість. А станом на сьогодні члени Громадської ради не мають жодної інформації щодо результатів роботи робочої групи по розробці Регламенту та фактично позбавлені права на володіння цією інформацією та прийняття участі в обговоренні та внесення змін до Регламенту. Запропонувала робочій групі негайно розіслати на електронні адреси всіх членів Громадської ради проект Регламенту з напрацюваннями станом на сьогодні для ознайомлення.

III. Визначення дати та порядку денного наступного засідання Громадської ради.

СЛУХАЛИ:

Петрова Т.І.: Запропонувала не поспішати з наступним засіданням Громадської ради. Опрацювати до засідання проект Регламенту, доопрацювати та підготувати зміни до Положення про Громадську раду з урахуванням зауважень юридичного відділу апарату облдержадміністрації. Для того, щоб подати на розгляд чергового засідання Громадської ради відпрацьований та погоджений з членами Громадської ради матеріал - провести наступне засідання Громадської ради 15 квітня.

Варнакова О.Ю.: Підтримала позицію Петрової Т.І. не поспішати з засіданням Громадської ради та запропонувала провести його після всіх Великодніх свят — 22 квітня.

Довбах В.О.: Запропонував провести засідання Громадської ради до Великодніх свят (до 12 квітня).

Надилова Н.Г., Крот С.О.: Підтримали пропозицію провести засідання 22 квітня.

Демиденко В.Ю.: Зазначив, що Регламент можна прийняти і пізніше, необхідно оперативно внести зміни до Положення про Громадську раду.

Ягодовський К.І.: Не погодився з аргументами Демиденка В.Ю., зазначивши, що Положення про Громадську раду і Регламент є нормативними установчими документами Громадської ради. Відсутність прописаної процедури з тих чи інших питань не дає можливості вирішувати їх по суті та заважає роботі Громадської ради в цілому.

Крот С.О.: Підтримав пропозицію щодо проведення засідання 22 квітня, зауваживши, що необхідно, насамперед, визначитись чи є Антошин В.Л. головою Громадської ради.

Ягодовський К.І.: Зазначив, що питання щодо Антошина В.В. не доцільно розглядати на окремому, призначеному лише для цього засіданні. Запропонував розглянути також питання внесення змін до Положення про Громадську раду, прийняти Регламент. Запропонував проголосувати щодо визначення 22 квітня як дати наступного чергового засідання Громадської ради.

ГОЛОСУВАЛИ: «за» – 30, «проти» – 0, «утримались» – 1.

ВИРІШИЛИ: запропонувати Громадській раді провести чергове засідання 22 квітня 2015 року.

IV. Визначення порядку денного наступного засідання Громадської ради.

ВИСТУПИЛИ:

Варнакова О.Ю.: Запропонувала винести на розгляд засідання Громадської ради питання кількості комітетів. Запропонувала зменшити кількість до 10, не всі голови комітетів мають бути заступниками голови Громадської ради.

Петрова Т.І.: Висловила за рівність всіх голів комітетів Громадської ради та проти нав'язування громадськості жорстких правил роботи та намагання керувати членами Громадської ради «в ручному режимі», що призведе до нехтування та придушення громадської ініціативи як такої. Результати роботи комітетів – єдиний і основний показник, який має бути покладений в основу рішення про кількість комітетів.

Петрова Т.І., Ляхович М.С., Крот С.О.: Обговорили можливі механізми розгляду звернень до Громадської ради.

Лепявко С.А.: Зазначив, що 30 заступників голови Громадської ради суперечить здоровому глузду. Як можливий варіант, запропонував включити всіх голів комітетів Громадської ради до президії, а заступниками обрати з їх числа тільки кількох.

Скоробагатько М.І.: Зазначив, що зростання чисельності Громадської ради призвело до проблем у її роботі. Запропонував створити у діючому складі

ті ж комітети, що були у минулому складі Громадської ради і там працювали, взяти за основу вже напрацьований досвід, а якщо в ході роботи будуть виникати якісь питання, то вирішувати їх в робочому режимі. Голови комітетів мають бути заступниками голови Громадської ради.

Романов М.М.: Запропонував на цьому етапі не обмежувати кількість комітетів, а пізніше, за підсумками роботи кількість комітетів може бути зменшена.

Антошин В.Л.: Нагадав, що нинішнє засідання не може прийняти рішення з цього питання та запропонував надавати свої пропозиції до робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації.

Варнакова О.Ю.: Висловилась за пошук компромісних рішень у спірних питаннях. Зазначила, що нарешті члени Громадської ради знайшли порозуміння. Висловилась на користь проведення подібних зустрічей і надалі.

Петрова Т.І.: Зауважила, що в разі, якщо виникне необхідність повернутись до внесення змін до Положення про Громадську раду, то необхідно прийняти рішення щодо розширення повноважень робочої групи по опрацюванню проекту Регламенту роботи Громадської ради при облдержадміністрації, або створити нову робочу групу, яка має внести пропозиції щодо змін до Положення про Громадську раду.

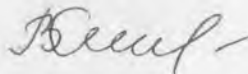
Демиденко В.Ю.: Зазначив, що робоча група по опрацюванню проекту Регламенту роботи створена на засіданні Громадської ради і може розглядати всі питання.

Ягодівський К.І.: Подякував учасникам засідання за роботу та запропонував надіслати інформацію про засідання ініціативної групи всім членам Громадської ради.

Додаток: Витяг з реєстру громадських об'єднань щодо ЧМГО «Форум порятунку міста Чернігова».

Голова засідання

Секретар

К.І. Ягодівський

В.В. Сапон